

Số: 42/BC-ĐHHD

Thanh Hoá, ngày 07 tháng 7 năm 2015

BÁO CÁO
Kết quả hoạt động Đảm bảo chất lượng
năm học 2014 - 2015

Thực hiện kế hoạch số 135/KH-ĐHHD ngày 24/7/2014 của Hiệu trưởng trường Đại học Hồng Đức về Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2014-2015 và kết quả triển khai thực hiện, nhà trường tiến hành tổng kết đánh giá hoạt động công tác đảm bảo chất lượng năm học 2014 - 2015 gồm các nội dung sau:

I. ĐẶC ĐIỂM TÌNH HÌNH

1. Thuận lợi

- Nhà trường luôn quan tâm đầu tư, xây dựng cơ sở vật chất, mua sắm trang thiết bị phục vụ đào tạo và NCKH; hoàn thiện cơ chế, chính sách hỗ trợ và khuyến khích CB, GV tích cực, hăng say đi học tập và làm việc, góp phần nâng cao chất lượng các hoạt động trong trường;

- Hoàn thiện và chuẩn hóa các văn bản Quy định về công tác đảm bảo chất lượng, kiểm định chất lượng, góp phần tạo điều kiện tốt cho việc triển khai thực hiện kế hoạch đảm bảo chất lượng.

- Thường xuyên tổ chức bố trí cho bộ phận chuyên trách về công tác đảm bảo chất lượng của nhà trường được tham gia các khóa tập huấn về công tác đảm bảo chất lượng do Bộ GD&ĐT, các trường đại học trong nước tổ chức (dự 3 đợt Tập huấn, Hội thảo của Bộ và 01 đợt Hội thảo quốc tế của mạng lưới đảm bảo chất lượng châu Á - Thái bình Dương APQN, tham gia học và được cấp chứng chỉ Kiểm định viên).

- Được tổ chức BVQA đánh giá giám sát và tiếp tục chứng nhận kết quả tổ chức vận hành hệ thống quản lý chất lượng theo tiêu chuẩn ISO 9001:2008; duy trì đánh giá nội bộ 01 lần/năm học theo phương thức đánh giá chuyên gia và liên tục được cập nhật, cải tiến hệ thống tài liệu QMS tạo điều kiện thuận lợi trong công tác đảm bảo chất lượng, gắn hoạt động kiểm định chất lượng với ISO.

2. Khó khăn

- Là một trường đa ngành và mới chuyển sang hình thức đào tạo theo HTTC được 6 năm nên nhà trường gặp không ít khó khăn trong việc tổ chức lấy ý kiến các nhà tuyển dụng lao động đóng góp ý kiến chỉnh sửa chương trình đào tạo, vì vậy tiêu chí này còn chưa đạt yêu cầu tiêu chuẩn kiểm định chất lượng; ...

- Văn hóa chất lượng chưa được hình thành ở một số cán bộ, một số đơn vị, nên việc triển khai công tác tự đánh giá chất lượng các hoạt động ở một vài đơn vị, tổ chuyên trách chưa được quan tâm đầu tư đúng mức; chất lượng một vài báo cáo tự đánh giá chưa cao.

- Đội ngũ cán bộ chuyên trách công tác Đảm bảo chất lượng thiếu về số lượng, kiêm nhiệm nhiều việc và chưa thực sự năng động.

II. KẾT QUẢ THỰC HIỆN KẾ HOẠCH ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG 2014-2015

1. Về hệ thống các văn bản

- Nhà trường đã ban hành Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2014-2015 (số 135/KH-ĐHHD, ngày 24/7/2014); phân công nhiệm vụ cụ thể cho từng đơn vị theo chức năng, nhiệm vụ. Trên cơ sở nhiệm vụ được giao, các đơn vị đã xây dựng, triển khai kế hoạch cụ thể theo từng lĩnh vực công tác (KH số 142, ngày 04/8/2014; 189, 190 ngày 17/10/2014; 221 ngày 12/11/2014);

- Ban hành Mục tiêu chất lượng của trường, của các đơn vị và Kế hoạch thực hiện mục tiêu chất lượng năm học 2014-2015 (QĐ 1272/QĐ-ĐHHD, ngày 24/7/2015, 1435, ngày 20/8/2014); kiện toàn Ban ISO, Cán bộ KSTL các đơn vị (QĐ 1316/QĐ-ĐHHD, ngày 05/8/2014, 1890, ngày 24/10/2014).

- Kiện toàn Hội đồng, Ban Thư ký giúp việc Hội đồng tự đánh giá chất lượng trường (QĐ số 1891/QĐ-ĐHHD, ngày 24/10/2014); thành lập các Ban chỉ đạo, các tổ công tác (QĐ số 1664 ngày 22/9/2014; số 1852 ngày 16/10/2014; số 1892, ngày 24/10/2014) để thực hiện có hiệu quả công tác đảm bảo chất lượng trên từng lĩnh vực công tác, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục trường;

2. Kết quả thực hiện Kế hoạch Đảm bảo chất lượng năm học 2014-2015 (KH 135)

Căn cứ kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2014-2015, các đơn vị trong trường đã triển khai, tổ chức thực hiện và thu được một số kết quả cơ bản sau:

- Kiện toàn hội đồng Tự đánh giá chất lượng giáo dục, Ban ISO trường theo hướng đảm bảo tinh giảm, nhằm tăng cường năng lực hoạt động của Hội đồng TĐG và Ban ISO.

- Tổ chức rà soát, bổ sung, điều chỉnh Bộ tài liệu QMS ISO đáp ứng yêu cầu tổ chức vận hành như: Ban hành MTCL, Kế hoạch thực hiện MTCL của nhà trường và 34 đơn vị, ban hành mới 02 Quy trình dùng chung của QMS ISO.

- Tăng cường hiệu quả hoạt động công tác *một cửa* đáp ứng kịp thời các yêu cầu, đề nghị của CBGV, HSSV và các đơn vị trực thuộc.

- Tổ chức đánh giá, rà soát bổ sung, xây dựng, ban hành kế hoạch nội dung công việc và kinh phí năm học 2014-2015 đáp ứng yêu cầu các hoạt động của nhà trường; kết quả thực hiện kế hoạch ở các đơn vị được đoàn kiểm tra đánh giá từ đạt yêu cầu trở lên.

- Thực hiện 3 công khai và đề án tuyển sinh Đại học, Cao đẳng hệ chính quy năm 2015 được trên các phương tiện thông tin đại chúng, Website của trường và báo cáo Bộ GD&ĐT đúng quy định.

- Thực hiện quy hoạch đào tạo cán bộ giảng viên, trong năm học 2014-2015 có 30 GV đi làm NCS, 15 GV đi học Cao học (trong đó có 10 GV đi học sau đại học ở nước ngoài), nâng cao tỷ lệ GV có trình độ sau đại học lên trên 89,74% (ThS: 364, TS: 91, PGS: 11). Chỉ tính riêng năm học 2014-2015 có 15 giảng viên bảo vệ thành công luận án TS, 05 GV được phong học hàm Phó giáo sư.

- Ban hành Quyết định số 709/QĐ-ĐHHD, ngày 12/5/2015 về “Quy chế tổ chức và hoạt động trường Đại học Hồng Đức” phù hợp với Luật giáo dục đại học 2012 và Điều lệ trường Đại học năm 2014.

- Tổ chức lấy ý kiến về mức độ tín nhiệm đối với cán bộ quản lý các cấp; đánh giá kết quả, mức độ thực hiện nhiệm vụ của CBVC năm học 2014-2015. Kết quả: mức hài lòng của cán bộ, viên chức, lao động về phẩm chất đạo đức, năng lực quản lý chuyên môn, nghiệp vụ của cán bộ quản lý đơn vị đạt trên 90%.

- Nhà trường đã ký kết và triển khai các Biên bản hợp tác về KH&CN với các đơn vị ngoài trường (Công ty cổ phần Công nông nghiệp Tiến Nông, Viện Khoa học Vật liệu - Viện Hàn lâm KH&CN Việt Nam, Trường đại học Zielona Góra, Ba Lan).

- Rà soát, bổ sung 14 chương trình đào tạo, nội dung, kế hoạch đào tạo và chuẩn đầu ra; tổ chức thực hiện công tác đào tạo đúng kế hoạch.

- Tổ chức biên soạn ĐCCTHP, NHCHT; đánh giá công tác đề thi, NHCHT và ĐCCTHP đảm bảo đúng về nội dung, đủ về số lượng, an toàn bí mật, đúng quy chế, quy định, mỗi học kỳ nhà trường tổ chức tự đánh giá và đánh giá chất lượng ĐCCTHP, ĐT, NHCHT, ... sử dụng cho giảng dạy, kiểm tra đánh giá ít nhất một lần.

- Nâng cao chất lượng sinh hoạt học thuật của các bộ môn, tích cực đổi mới phương pháp dạy học phù hợp với phương thức đào tạo nhằm nâng cao chất lượng đào tạo, trong năm có trên 80,0% số giờ giảng dạy của giảng viên được thực hiện theo phương pháp dạy học tích cực.

- Xây dựng và tổ chức thực hiện kế hoạch lấy ý kiến người học về chất lượng quá trình đào tạo, hoạt động giảng dạy của giảng viên và công tác tự đánh giá, đánh giá chất lượng các hoạt động. Kết quả trong năm học đã tổ chức 02 đợt lấy ý kiến người học về chất lượng hoạt động giảng dạy được 363 CBGV và 29 lớp lấy ý kiến người học về chất lượng quá trình đào tạo.

- Tổ chức tư vấn, giới thiệu việc làm cho người học, khảo sát tình hình việc làm, thu nhập của sinh viên sau tốt nghiệp, kết quả khảo sát 1961 SV tốt nghiệp trong năm 2014 có 1428 SV trả lời trong đó 968 SV có việc làm (67,79%), người học sau tốt nghiệp có mức lương trên 2,5 triệu đồng/tháng chiếm 62,40%; tổ chức lấy ý kiến 22 đơn vị, cá nhân tuyển dụng sinh viên của trường về chất lượng sinh viên tốt nghiệp, chất lượng đào tạo của trường và đóng góp ý kiến cho các chương trình đào tạo, từng bước bổ sung, hoàn thiện cơ sở dữ liệu về tình hình việc làm và thu nhập của sinh viên sau khi tốt nghiệp; phần lớn các đơn vị, cá nhân hài lòng với chất lượng đào tạo của nhà trường, tuy nhiên một số ý kiến đề nghị nhà trường cần tăng cường kỹ năng thực hành chuyên môn nghề nghiệp và bổ sung thêm kiến thức ngoại ngữ cho người học.

- Công tác quản lý Khoa học & Công nghệ của trường từng bước được đổi mới và đã có những chuyển biến tích cực; kết quả, trong năm học số lượng, chất lượng đề tài NCKH các cấp và số lượng giảng viên hoàn thành định mức NCKH ngày càng tăng (98 hội thảo khoa học cấp trường, 16 Hội thảo có quy mô liên trường, 23 SKKN; tổ chức nghiệm thu được 33 đề tài cấp cơ sở, 07 đề tài cấp bộ và 16 đề tài cấp tỉnh).

- Thực hiện đúng các quy định về công tác Hợp tác quốc tế; được Bộ Giáo dục và đào tạo cho phép trường ĐHHĐ liên kết mở 02 chuyên ngành đào tạo: chương trình liên kết đào tạo với trường đại học Hoàng gia (RMUTT) Thái Lan về chuyên ngành Quản trị kinh doanh Quốc tế theo mô hình 1 + 3 và chuyên ngành Cao học QTKD theo mô hình 1 + 1 với ĐH Soongsil Hàn (QĐ số 53/QĐ-BGDĐT, ngày 08/01/2015, QĐ số 1786, ngày 28/5/2015).

- Tăng cường công tác giáo dục chính trị, tư tưởng cho HSSV thông qua việc tổ chức 25 hoạt động văn hóa, thể thao; các câu lạc bộ Văn hoá, văn nghệ, thể dục thể thao, câu lạc bộ Tiếng Anh, Nhà doanh nghiệp trong tương lai, Kỹ sư trẻ, Khát vọng xanh, Toán-Lý-Hóa-Sinh... với nội dung và hình thức phong phú, đã thu hút được đông đảo cán bộ giảng viên, HSSV tham gia với chất lượng cao. Tăng cường hệ thống dịch vụ trong khuôn viên trường đảm bảo mỹ quan, sạch đẹp, an toàn mà vẫn đáp ứng tốt các nhu cầu sinh hoạt thiết yếu của người học.

- Tổ chức rà soát, kiểm tra, sửa chữa, bảo dưỡng thiết bị phục vụ có hiệu quả các hoạt động đào tạo và nghiên cứu khoa học của cán bộ giảng viên, học sinh, sinh viên. Định kỳ kiểm tra, đánh giá hiệu quả sử dụng máy móc, thiết bị tại các đơn vị.

- Tăng cường các hoạt động giám sát, kiểm tra, thanh tra các hoạt động về công tác tuyển sinh; hoạt động giảng dạy; việc tổ chức thi, chấm thi học phần; việc cấp phát văn bằng, chứng chỉ đảm bảo sự công bằng, khách quan, nghiêm túc trong khâu tuyển sinh, các hoạt động đào tạo và công tác kiểm tra đánh giá tạo động lực để người học nỗ lực thi đua, phấn đấu học tập và rèn luyện tốt.

- Tăng cường chất lượng, hiệu quả trong công tác khám sức khỏe định kỳ cho cán bộ viên chức lao động, người học và công tác vệ sinh môi trường, vệ sinh an toàn thực phẩm trong khuôn viên trường tạo môi trường xanh, sạch, đẹp, an toàn góp phần thực hiện thành công mục tiêu của nhà trường.

- Hoàn thiện các hạng mục xây dựng, trang thiết bị xưởng thực hành thực tập, nâng cấp các phòng thí nghiệm, nâng cấp công thông tin điện tử và website của trường đáp ứng nhu cầu truy cập mạng phục vụ công tác học tập và nghiên cứu khoa học của cán bộ, giảng viên, học sinh, sinh viên.

3. Kết quả thực hiện hoạt động tự đánh giá chất lượng

a- Đánh giá chất lượng đề cương chi tiết học phần đào tạo theo học chế tín chỉ dùng giảng dạy cho các lớp trong năm học 2014-2015: Tổng số ĐCCTHP theo tín chỉ được đánh giá 90 HP (kỳ I: 54; kỳ II: 36 ĐCCTHP). Kết quả đánh giá 80,0% ĐCCTHP đạt yêu cầu trở lên (khá chiếm 2,22%; đạt yêu cầu chiếm 77,78%) và 20,0% ĐC chưa đạt yêu cầu theo Hướng dẫn 149, 150, nhưng đã được khắc phục kịp thời.

b- Đánh giá chất lượng NHCHT, đề thi học phần các hệ đã sử dụng thi trong năm học 2014-2015: Tổng số ngân hàng câu hỏi thi đã nhập, sử dụng và đánh giá kiểm tra 197 bộ NHCHT (học kỳ I: 132 bộ; học kỳ II: 65 bộ). Kết quả đánh giá 197 NHCHT phục vụ công tác thi học phần cho thấy có 100,0% NHCHT đạt yêu cầu.

Tính đến 15/6/2013 tổng số đề thi được đánh giá 665 bộ (học kỳ I: 515 bộ; học kỳ II: 150 bộ đề thi): 100% đề thi học phần năm học 2014-2015 cơ bản đáp ứng yêu cầu về mục tiêu, nội dung, phương thức, hình thức đào tạo và yêu cầu kiểm tra đánh giá của học phần, trong đó, chất lượng đề thi đạt mức A (trung bình cho các tiêu chí) đạt 82,48%, mức B đạt 12,1, mức C là 0,02% và 5,4% không kết luận. Cá biệt có 07 phiếu đánh giá đề thi học phần không có kết quả đánh giá ở các tiêu chí, nhưng lại có kết luận (HP: Kiến thực địa phương Thanh Hóa, Xã hội học Nông thôn, Hành vi con người và môi trường, Thẻ loại văn học Việt Nam trung đại thuộc khoa KHXX; HP: Trắc địa, Nền móng 2 thuộc khoa KTCN và HP: Tâm lý học xã hội thuộc khoa TLGD).

c- Đánh giá chất lượng các chương trình đào tạo tại trường, đã có sinh viên tốt nghiệp (tính đến tháng 12/2014) : Tự đánh giá chất lượng 50 chương trình giáo dục trường đang đào tạo và có sinh viên tốt nghiệp trước tháng 12/2014 (trong đó có 11 ngành Cao học, 26 ngành đại học và 13 ngành cao đẳng). Kết quả tự đánh giá chất lượng chương trình giáo dục cho thấy 100% chương trình đào tạo được đánh giá đạt yêu cầu kiểm định chất lượng, tuy nhiên số tiêu chí được đánh giá đạt yêu cầu chỉ chiếm 87,5 - 100%.

Đã đăng ký kiểm định chất lượng 03 chương trình đào tạo (SP Toán, Ngữ văn và tiếng Anh) với Trung tâm Kiểm định chất lượng của Đại học Quốc gia Hà Nội theo Báo cáo số 74/BC-ĐHHD, ngày 25/10/2014.

d- Đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên, năm học 2014-2015 thông qua người học: Lấy ý kiến được 363 lượt giảng viên thông qua 136 lớp chính quy.

+ Kết quả đánh giá toàn trường: Học kỳ I: mức tốt, khá chiếm 97,01%; mức chưa đạt yêu cầu chiếm 0,79%. Kết quả đánh giá cấp khoa: người học nhận xét mức tốt, khá cao nhất là 99,47%, thấp nhất là 92,57%; tỷ lệ mức chưa đạt yêu cầu cao nhất là 2,21%, thấp nhất là 0,06%.

Kết quả đánh giá giảng viên: người học nhận xét về chất lượng HDGD của giảng viên tỷ lệ mức tốt, khá cao nhất là 100%, thấp nhất là 50,86%; tỷ lệ mức chưa đạt yêu cầu cao nhất là 26,29% , thấp nhất là 0%.

+ Kiến nghị, đề xuất của người học: **Nhà trường** quan tâm hơn nữa đến điều kiện hiện đại hóa phòng học, thiết bị, tài liệu phục vụ cho việc dạy học; chú ý nhiều hơn nữa đến việc học phải được gắn với thực hành; tăng cường kiểm soát giờ lên lớp, giờ dạy, hình thức kiểm tra đánh giá, việc lên điểm, công bố điểm thi học phần của giảng viên đảm bảo chính xác, đúng thời gian; thời khoá biểu cần hợp lý hơn; tăng cường liên hệ với các trường liên kết để sớm công bố kế hoạch, địa điểm học tập cho các lớp liên kết. **Giảng viên** quan tâm hơn đến việc đổi mới phương pháp giảng dạy, lựa chọn phương pháp giảng dạy phù hợp hơn, dễ hiểu hơn; cập nhật kiến thức mới; phải gương mẫu trong việc thực hiện nề nếp, quy chế và cần thiện chí hơn với người học, cần nghiêm khắc hơn với bản thân và những sinh viên có thái độ học tập chưa tốt, chây lười..... bài kiểm tra phải được chấm và trả theo đúng quy định, đảm bảo tính công bằng trong học tập và kiểm tra đánh giá; ...

e- Đánh giá chất lượng quá trình đào tạo toàn khoá học thông qua người học: Nhà trường đã lấy ý kiến của 45 lớp sinh viên tốt nghiệp tháng 6 năm 2014 đánh giá về quá trình đào tạo của 32 ngành (đến ngày 15/6/2014 đã thu được 30 lớp trong đó 20 lớp ĐH, 08 lớp CD và 02 lớp TC).

Số phiếu thu về: 1434 phiếu, với 31.742/34.416 câu trả lời hợp lệ (chiếm 92,23%).

Kiến nghị đề xuất của người học: việc rà soát, cập nhật, bổ sung chương trình đào tạo cần thiết phải có ý kiến của nhà tuyển dụng để tăng cường mức độ phù hợp với thực tiễn; tăng thời lượng cho các học phần giúp người học nâng cao kỹ năng thực hành nghề nghiệp để phát triển nghề nghiệp sau này; cần tăng cường công tác kiểm tra, đánh giá chất lượng hoạt động giảng

dạy của đội ngũ cán bộ giảng viên trên lớp; tăng cường hiệu quả hoạt động các câu lạc bộ để tăng cường kỹ năng mềm cho người học.

4. Ưu điểm và những tồn tại, hạn chế

a. Ưu điểm

- Về hoạt động đảm bảo chất lượng

+ Công tác chỉ đạo, giám sát, kiểm tra, đôn đốc, đánh giá, nhắc nhở việc thực hiện kế hoạch đảm bảo chất lượng của từng đơn vị được Lãnh đạo nhà trường và Hội đồng chỉ đạo một cách quyết liệt và thường xuyên.

+ Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2014-2015 sát đúng với tình hình thực tiễn của nhà trường, đáp ứng yêu cầu các tiêu chí tiêu chuẩn kiểm định chất lượng; đã nâng mức chất lượng giáo dục trường lên 60 tiêu chí đạt yêu cầu (hiện chỉ còn 01 tiêu chí về “*Chương trình đào tạo được định kỳ đánh giá và thực hiện cải tiến chất lượng dựa trên kết quả đánh giá*” chưa đạt yêu cầu).

+ Nhìn chung các đơn vị đã bám sát vào kế hoạch đảm bảo chất lượng (KH số 135) và chức năng nhiệm vụ của đơn vị được nhà trường phân công để triển khai thực hiện có hiệu quả chất lượng các công việc được giao.

- Về hoạt động tự đánh giá chất lượng

+ Công tác tự đánh giá được thực hiện một cách khách quan, trung thực, toàn diện theo các tiêu chí đã xây dựng, chính xác về nội dung đảm bảo đáp ứng mục đích, yêu cầu đặt ra.

+ Trách nhiệm của các bộ môn được nâng cao rõ rệt trong việc kiểm tra, phê duyệt kết quả biên soạn, chỉnh sửa CTĐT, ĐCCTHP, NHCHT, ĐTHP.

- Những ý kiến đánh giá được giảng viên (nhóm giảng viên) biên soạn tiếp thu chỉnh sửa, góp phần từng bước nâng cao chất lượng dạy và học theo hệ thống tín chỉ nói riêng và chất lượng giáo dục trường nói chung.

- Số liệu đánh giá được cập nhật đầy đủ, khoa học, được chuyển cho các khoa, bộ môn tham khảo để rút kinh nghiệm trong công tác chỉ đạo ra đề thi học phần lần sau.

b. Những hạn chế, tồn tại

- Hoạt động đảm bảo chất lượng

+ So với kế hoạch vẫn còn 02 nội dung chậm thời gian kế hoạch (Rà soát chương trình đào tạo theo hướng phát huy năng lực người học và Cập nhật báo cáo tự đánh giá chất lượng trường), 01 nội dung chất lượng còn hạn chế (Tự đánh giá chương trình giáo dục).

+ Công tác kế hoạch, cập nhật hồ sơ minh chứng ở một số hoạt động của một số đơn vị chưa đầy đủ.

+ Công tác giám sát, theo dõi, đôn đốc nhắc nhở các đơn vị, cá nhân trong quá trình thực hiện Kế hoạch đảm bảo chất lượng đôi khi còn thiếu kiên quyết.

+ Trách nhiệm của một vài cá nhân, bộ phận chưa cao, chưa đáp ứng yêu cầu công tác đảm bảo chất lượng.

+ Một số chương trình đào tạo chưa tổ chức lấy ý kiến đóng góp của các nhà tuyển dụng lao động và các tổ chức chính trị xã hội;

+ Công tác dự báo thị trường lao động và nhu cầu đào tạo của xã hội chưa sát với tình hình thực tế;

+ Công tác tư vấn nghề nghiệp, tư vấn việc làm cho người học chưa tương xứng với yêu cầu hiện nay;

- Hoạt động tự đánh giá chất lượng

- Về ĐCCTHP: công tác tự đánh giá chất lượng ĐCCTHP ở một số bộ môn chưa kịp thời, còn nặng về hình thức, mang tính “chiếu lệ” chưa thực sự phát huy vai trò trách nhiệm của bộ môn trong việc quản lý chuyên môn, đã ảnh hưởng không nhỏ đến chất lượng đào tạo.

- Về đề thi học phần: việc đánh giá chất lượng đề thi học phần chưa tích cực, còn để thời gian kéo dài, không đảm bảo đúng kế hoạch, còn thể hiện sự cầu thả, trách nhiệm chưa cao, có 07 phiếu chưa đánh giá một tiêu chí nào (mặc dù trường bộ môn đã kí xác nhận); ... phiếu đánh

giá chưa ghi đầy đủ thông tin vào phiếu TĐG. Việc đánh giá đề thi ở một số học phần chưa phản ánh đúng với thực tế khách quan và việc ra đề thi, xây dựng NHCHT vẫn còn hạn chế, sai sót.

- Về CLHĐGD: vẫn còn hiện tượng GV dạy chưa thực hiện đúng kế hoạch giảng dạy. Còn có những thời điểm một vài cá nhân tổ công tác chưa kịp thời đôn đốc, hỗ trợ cán bộ các lớp triển khai công tác lấy ý kiến theo đúng quy trình và tiến độ.

c. Nguyên nhân của hạn chế, tồn tại

- Bộ giáo dục và Đào tạo chưa Ban hành bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo chung cho các ngành; Trung tâm Kiểm định chất lượng Quốc gia chưa có phương án cụ thể trong việc triển khai đánh giá chất lượng chương trình đào tạo.

- Một số tổ chuyên trách chưa đầu tư thỏa đáng cho công tác cập nhật báo cáo tự đánh giá chất lượng giáo dục và hồ sơ minh chứng theo từng tiêu chí, tiêu chuẩn.

- Một số cán bộ, giảng viên chưa thực hiện tốt vai trò, trách nhiệm của cá nhân trong hoạt động đánh giá, biên soạn ĐCCTHP, ĐTHP, NHCHT và lấy ý kiến nhận xét về chất lượng HĐGD, chất lượng QTĐT.

- Một số đơn vị trong trường chưa thực hiện đầy đủ chức năng, nhiệm vụ của mình; chưa quan tâm đầu tư thời gian và nguồn lực để thực hiện đầy đủ các quy định hiện hành.

III. PHƯƠNG HƯỚNG HOẠT ĐỘNG ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG NĂM HỌC 2015-2016

1. Phương hướng chung

Tiếp tục phát huy những kết quả đã đạt được trong năm học 2014-2015, xây dựng kế hoạch đảm bảo chất lượng và đề xuất các giải pháp thực hiện, phân đầu thực hiện thành công kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2015-2016, gắn kết chặt chẽ kế hoạch đảm bảo chất lượng với việc thực hiện mục tiêu chất lượng và kế hoạch thực hiện mục tiêu chất lượng năm học 2015-2016 của nhà trường.

2. Nhiệm vụ cụ thể

Trên cơ sở Kế hoạch dạy học năm học 2015-2016 và Quy định phân tầng, xếp hạng các cơ sở giáo dục đại học, các quy định của nhà trường và kết quả đánh giá Kế hoạch đảm bảo chất lượng, tự đánh giá và đánh giá chất lượng các hoạt động năm học 2014-2015, các đơn vị trong trường thực hiện các nội dung sau:

- Hội đồng tự đánh giá chất lượng trường chỉ đạo các tổ chuyên trách hoàn thiện Báo cáo tự đánh giá chất lượng giáo dục trường giai đoạn 2009-2015, lưu trữ hồ sơ minh chứng một cách khoa học và đầy đủ đáp ứng yêu cầu công tác Kiểm định; Tham mưu lựa chọn cơ sở Kiểm định chất lượng, chuẩn bị đầy đủ các điều kiện đón và làm việc với đoàn đánh giá ngoài.

- Phòng Đảm bảo chất lượng và Khảo thí trực tiếp tổ chức xây dựng, triển khai, hướng dẫn, theo dõi, kiểm tra việc thực hiện Kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2015-2016. Cung cấp số liệu đã đánh giá cho các đơn vị phục vụ công tác quản lý nhằm thực hiện đúng mục tiêu chất lượng của đơn vị, nhà trường đã đề ra.

- Các đơn vị căn cứ vào mức chất lượng đạt được của từng tiêu chí, tiêu chuẩn ban hành kèm theo Quyết định 65, Thông tư 37/2012/TT-BGDĐT ngày 30/10/2012, Thông tư 49/2012/TT-BGDĐT ngày 12/12/2012, Văn bản hợp nhất số 06/VBHN-BGDĐT ngày 04/3/2014 thực trạng của đơn vị và Kế hoạch đảm bảo chất lượng của trường để xây dựng, triển khai các nội dung kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2015-2016 phù hợp với tình hình thực tiễn của nhà trường và chức năng, nhiệm vụ của đơn vị.

- Khoa, Bộ môn tổ chức tổng kết công tác biên soạn ĐCCTHP, ĐTHP, CTĐT, HĐGD của giảng viên rút kinh nghiệm, khắc phục những tồn tại; chủ động thực hiện nâng cao công tác tự đánh giá, bám sát mục tiêu chất lượng. Tổ chức rà soát, điều chỉnh bổ sung CTĐT, ĐCCTHP, biên soạn đề thi, ngân hàng câu hỏi thi theo quy định, tổ chức đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên đảm bảo đáp ứng mục tiêu nâng cao chất lượng. Tổ chức tự đánh giá và viết báo cáo tự đánh giá chất lượng các chương trình đào tạo thuộc khoa quản lý, hoàn thiện và đăng ký Bộ GD&ĐT kiểm định chương trình.

- Ban chỉ đạo hoạt động đảm bảo chất lượng và đánh giá chất lượng ĐCCTHP, ĐTHP, CTĐT, HĐGD tổ chức rà soát, điều chỉnh nội dung phiếu lấy ý kiến và đổi mới hình thức tổ chức đánh giá một cách khoa học, chặt chẽ, kịp thời hơn nhằm nâng cao chất lượng hoạt động đánh giá chất lượng ĐCCTHP, ĐTHP, CTĐT, HĐGD đáp ứng mục tiêu chất lượng giáo dục; báo cáo tiến độ, kết quả thực hiện với Hiệu trưởng theo quy định.

- Tiếp tục rà soát, điều chỉnh, bổ sung các quy định về hoạt động đào tạo; nghiên cứu và tổ chức triển khai đúng các quy định hiện hành về công tác đào tạo, công tác quản lý.

- Các phòng, ban căn cứ vào chức năng, nhiệm vụ được phân công; căn cứ vào 10 tiêu chuẩn 61 tiêu chí (ban hành kèm theo QĐ 65, Thông tư 37 và Văn bản hợp nhất số 06) tổ chức rà soát, đánh giá đúng thực trạng các hoạt động của đơn vị, đề xuất, tổ chức thực hiện kế hoạch công việc cụ thể, khả thi nhằm đáp ứng kế hoạch đảm bảo chất lượng năm học 2015-2016 của trường.

Trên đây là những kết quả đạt được trong công tác đảm bảo chất lượng năm học 2014-2015, đã đáp ứng mục tiêu đề ra góp phần nâng cao chất lượng giáo dục trường. Hiệu trưởng nhà trường yêu cầu các đơn vị tổ chức thực hiện tốt những nội dung nêu trên, gắn với kế hoạch thực hiện mục tiêu chất lượng góp phần nâng cao chất lượng đào tạo. / *flawo*

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu;
- Các phòng, khoa, bộ môn trực thuộc;
- Lưu : VT, ĐBCL&KT. *g*



Hoàng Nam